

Встреча Н. М. Карамзина с французским историком П.-Ш. Левеком послужила поводом для высказывания его о необходимости составления русской истории: «Больно, но должно по справедливости сказать, что у нас до сего времени нет хорошей Российской истории, то есть, писанной с философским умом, с критикою, с благородным краспоречием... Говорят, что наша история сама по себе менее занимательна: не думаю; нужен только ум, вкус, талант... все черты, которые означают свойство народа русского, характер древних наших героев, отменных людей, происшествия действительно любопытные описать живо, разительно. У нас был свой Карл Великий — Владимир; свой Лудовик XI — царь Иоанн; свой Кромвель — Годунов и еще такой государь, которому нигде не было подобных — Петр Великий».² Н. М. Карамзин пишет о французском историке Левеке так: «Всего же более не люблю его за то, что он унижает Петра Великого». Левек, как говорит далее Н. М. Карамзин, упрекал Петра I в том, что он «подражал другим народам». Н. М. Карамзин полностью оправдывает действия русского царя, который «хотел просветить ум во всех отношениях... Петр двинул нас своею мощною рукою, и мы в несколько лет почти догнали их (иностранцев, — Г. М.). Все жалкие *церемиады* (курсив Н. М. Карамзина, — Г. М.) об изменении русского характера, о потере русской нравственной физиогномии, или не что иное как шутка, или происходят от недостатка в основательном размышлении».³

Приступая в 1803 г. к написанию «Истории государства Российского», спустя более чем 10 лет после «Писем русского путешественника», Н. М. Карамзин, как это можно видеть, имел уже собственные представления о русском историческом процессе и, в частности, о роли Петра I, деятельность которого определила характер «новой эпохи».

В Предисловии к «Истории государства Российского» он намечает периодизацию исторического процесса: «...история наша делится на древнейшую — от Рюрика до Иоанна III, на среднюю — от Иоанна до Петра, и новую — от Петра до Александра».⁴ Болезнь и смерть помешали Н. М. Карамзину полностью осуществить свою первоначальную задачу. Последний, XII том «Истории государства Российского» заканчивается, как известно, убийством Прокопия Ляпунова и описанием бедственного положения России в 1611 г. В бумагах Н. М. Карамзина сохранились перечни источников для продолжения двенадцатого тома. Они охватывают период Смутного времени до воцарения Михаила Романова.⁵

² Там же, с. 146—147.

³ Там же, с. 149—150.

⁴ Карамзин Н. М. История государства Российского. 4-е изд. СПб., 1833, т. I, с. XXIV.

⁵ *Погодин М. П.* Николай Михайлович Карамзин по его сочинениям, письмам и отзывам современников: Материалы для биографии. М., 1866, ч. II, с. 282—310.